



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Перник

У Т В Ъ Р Д И Л: /П/

ИРЕНА СОКОЛОВА

Областен управител

на област Перник

П Р О Т О К О Л № 6

на постоянно действащата комисия по чл. 7а от Устройствения правилник на областните администрации за разглеждане на предложения и сигнали на граждани, организации и омбудсмана, свързани с дейността на териториалните звена на министерствата и на другите административни структури, във връзка с глава осма на Административнопроцесуалния кодекс.

Днес 03.07.2017 г. в 14.00 часа в кабинета на Заместник областния управител Иво Иванов се проведе редовно заседание на комисията, назначена със Заповед №РД-66/26.05.2017 г. на Областния управител на област Перник с административен център гр. Перник.

Присъства комисията в състав:

Председател: Иво Иванов - Заместник областен управител

Секретар: Биляна Лазова - Главен експерт "Административен контрол" в дирекция АКРРДС

Членове:

1. Елена Иванова – Главен юрисконсулт в дирекция АКРРДС
2. Екатерина Петрова - Главен експерт „Регионално развитие“
3. Боряна Сандова - Главен експерт „Държавна собственост“
4. Ива Станилова - Старши юрисконсулт в Дирекция АПОФУС

I. Комисията прие и анализира постъпилите предложения и сигнали на граждани, организации и омбудсмана, свързани с дейността на териториалните звена на министерствата и на другите административни структури, които осъществяват административно обслужване, както и с дейността на органи и организации, предоставящи обществени услуги на територията на Област Перник на основание чл. 7а от Устройствения правилник на областните администрации и по реда на глава осма от Административнопроцесуалния кодекс, както следва:

1. Жалба с вх.№34-С-5/07.06.2017 г. от г-жа Анна Велинова Сандова от гр.Перник, кв. Рудничар, с твърдения за отпуснати средства за укрепване и отстраняване на щетите от земетресението през 2012 г. на масивна сграда в съседен имот, което не се е реализирало и към настоящия момент, жалбоподателката определя сградата като опасен обект.

Същевременно в администрацията по преписката постъпва отговор от Община Перник с вх. №08-01-180(1)/27.06.2017 г. по предишна жалба от г-жа Сандова, от която е видно, че общинска администрация е образувала административна преписка. Извършени са проверки, при които е установено, че твърденията описани в жалбите от госпожа Сандова отговарят на истината, т.е. жилищната сграда е освидетелствана от инженер-конструктор като негодна за експлоатация веднага след земетресението през май 2012 г. и е издадена заповед за нейното премахване, за премахването на сградата от Община Перник са отпуснати средства за обезщетение в размер на 25 443 лв. Средствата са усвоени, но сградата не е премахната. През изминалата 2016 г. собствениците ѝ внасят в общинска администрация за одобрение проект за премахване на съществуващата сграда. При последната извършена проверка от тях на 16.02.2017 г., относно изпълнението на заповедта е констатирано, че обектът е приведен във вид, негоден за ползване в резултат, на което общинска администрация няма основание за предприемане на последващи действия.

Комисията допуска жалбата и оставя същата без уважение, тъй като компетентната институция е предприела необходимите действия и комисията реши, да бъде препратен на жалбоподателката получения отговор от Община Перник.

Последващо разглеждане на проблема не е от правомощията ѝ.

2. Жалба с вх.№34-Н-3/15.06.2017 г. от г-н Йордан Николов, относно изграждането на подпорна стена и укрепване на сграда в махала „Поятите“, село Беренде, община Земен.

Непосредствено преди постъпване на жалбата от г-н Николов от Окръжна прокуратура по същата преписка бе изискано да бъде извършена проверка и предоставена информация за укрепване на земен откос, чрез изграждане на подпорна стена на ул. от ОК17 до ОК20, по имотна граница с имот IV-46 в село Беренде, община Земен, за което отпуснати средства от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към МС.

Със Заповед №РД-88/20.06.2017 г. на Областния управител бе назначена комисия, която на 21.06.2017 г. извърши проверка на място и с доклад констатира предприетите и извършени дейности по горепосочения обект.

Комисията допуска жалбата и оставя същата без уважение, тъй като компетентната институция е предприела необходимите действия и комисията реши, да бъде изпратен отговор на жалбоподателя с информация от доклада от проверката на комисията.

Последващо разглеждане на проблема не е от правомощията ѝ.

3. Жалба с вх.№34-А-14/15.06.2017 г. от г-жа Аделина Ангелова и от името на жителите на с.Лева река, община Трън с твърдения за самонастанили се лица от ромски произход в сгради на старчески дом и училище, които също така с действията си нарушават общественя ред и спокойствие в селото.

Комисията допуска жалбата за разглеждане и счита същата за основателна, като възлага на главен експерт „Административен контрол“ - Биляна Лазова да изготви писмо, с което да се изиска от Кмета на Община Трън, да бъде предоставено становище по компетентност, както и да бъдат предприети необходимите действия за разрешаване на проблемите на жителите на селото, за което да бъдем уведомени, както и г-жа Аделина Ангелова.

4. Жалба с вх.№34-М-9/16.06.2017 г. от г-н Христо Миланов от гр.Батановци, който предоставя цялата водена кореспонденция по изложения проблем с железопътния транспорт в населеното място.

Комисията не допуска жалбата за разглеждане и счита, че същата е от ресора „Транспорт“ и административното производство по преписката е необходимо да бъде довършено от старши експерт „Регионално развитие“ – Диана Кирилова.

Преписката да ѝ бъде предадена за работа.

5. Жалба с вх.№34-ГГ-1/16.06.2017 г. от г-жа Станка Георгиева Стоянова и Ценко Стоянов, живущи в гр. Перник, ул.Люлин№14, които желаят да получат писмен отговор от общинска администрация за резултата от извършената проверка по чл.99б от Закона за гражданската регистрация.

Комисията не допуска жалбата за разглеждане и счита същата за не основателна, тъй като жалбоподателите са получили законосъобразен и компетентен писмен отговор от Община Перник.

Последващо разглеждане на проблема не е от правомощията ѝ.

6.Жалба с вх.№ 34-Т-6/31.06.2017 г. от г-н Драго Трендафилов от град Перник, с твърдение за проблем със съседен недвижим имот, като изказва неудовлетворение от получения отговор през 2015 г. от общинска администрация.

Комисията не допуска жалбата за разглеждане и счита същата за не основателна, тъй като г-н Драганов е получил законосъобразен отговор от компетентната институция, за което ще бъде уведомен.

7. Жалба с вх.№ 34-Н-4/19.06.2017 г. от г-н Явор Наумов, собственик на недвижим имот в град Земен, с копие до областния управител, в нея са изложени проблемите на града с уличното осветление, тревните площи, уличните платна, които са отговорност и ангажимент на кмета на общината.

Комисията допуска жалбата и оставя същата без уважение, тъй като съгласно чл.27 от Правника ѝ не се образува производство по жалби сезиращи Областна администрация Перник с копие.

I. Комисията се запозна с получени становища и отговори по разглеждани преписки на предишни заседания, в следния ред:

1. Получен отговор от Община Перник с вх. №08-01-165(1)/12.06.2017 г. по жалба с вх.№ 34-Ч-1/17.05.2017 г. от г-жа Венетка Чупетловска, с която уведомяват г-жа Чупетловска и нас, че строително-ремонтните работи по обновяване на сградата ще започнат след подписването на протокол обр.11.

Комисията, счита преписката за приключена.

2. Получен отговор от Община Перник с вх. №08-02-21(1)/13.06.2017 г. по жалба с вх.№34-П-2/11.05.2017 г. от г-жа Анастасия Първанова, живуща в село Видрица, община Брезник, с който уведомяват, че в началото на май месец 2017 г. за разрешаване на проблема общинска администрация се е обърнала към доброволци от Фондация "ЕЛ АНИМА", гр.София и е извършено обезпаразитяване, ваксиниране срещу бяс и кастрация на бездомните животни в махала „Стрин дол“, с. Видрица, община Брезник.

Комисията, счита преписката за приключена.

3. Получен отговор от Областно пътно управление с вх. №08-01-170(1)/26.06.2017 г. по жалба с вх.№ 34-ГГ-10/29.05.2017 г. от жителите на махала „Трънска“, с който ни уведомяват, че на 20.06.2017 г. е извършена съвместна проверка и оглед на място. Представителя на пътна полиция към ОД на МВР Перник е против изграждането на изкуствени неравности с мотив големия наклон на пътното платно, което би довело до увеличаване на броя на пътно транспортните произшествия.

Очакваме отговор от общинска администрация.

4. Получен отговор от Община Перник с вх. №08-02-168(1)/30.06.2017 г. по жалба с вх.№34-А-10/17.05.2017 г. от г-н Александър Александров, живущ в град Перник на улица „Втора“ №6, с който уведомяват, че при извършени справки в отделите „Устройство на територията“ и „Местни приходи и такси“ е установено, че собственик на съседния имот на улица „Втора“ №4 е Франческо Скоззари.

В същото писмо са поканени всички заинтересовани страни на проверка на място за изясняване на фактите и обстоятелствата във връзка с подадената жалба от г-н Александров. Г-н Иванов в момента ИД Областен управител заяви, че ще присъства на проверката, която ще бъде на 04.07.2017 г. 13.30 ч.

Комисията очаква получаване на резултати от проверката и становището на общинска администрация за приключване на преписката.

Председател: /П/
/Иво Иванов/

Секретар: /П/
/Биляна Лазова/

Членове:

1. /П/
/Елена Иванова/

2. /П/
/Екатерина Петрова/

3. /П/
/Боряна Сандова/

4. /П/
/Ива Станилова/



2300 Перник, пл. Св. Иван Рилски 1Б
тел.: +359 76 649 910, факс: +359 76 604 755
e-mail: oblast@pk.government.bg
web: www.pk.government.bg